

علم أصول الفقه

الفصل الثالث: تعارض الحجج ١٤٠٤-٩-٩ ٣٢

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

أقسام التعارض

غير مستقر

مستقر

التعارض

القسم الثاني التعارض المستقر

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

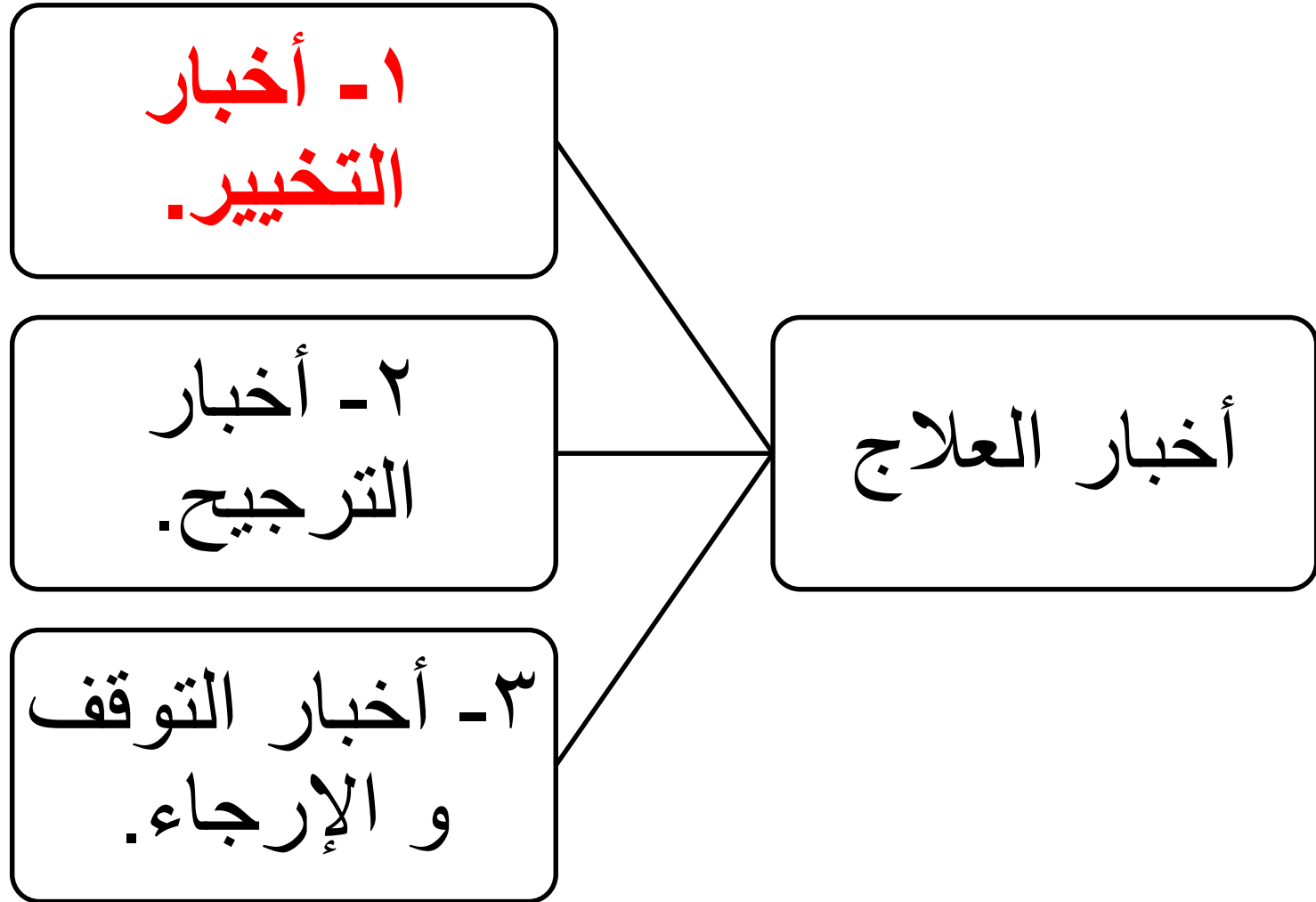
القسم الثاني التعارض المستقر

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

أخبارُ العِلاجِ



- ذهب المشهور إلى التخيير في حالات التعارض إذا لم يكن يوجد أحد المرجحات القادمة، و قد استندوا في ذلك إلى عديد من الروايات.

اخبار التخيير

• منها: رواية سماعه عن أبي عبد الله عليه السلام «سألته عن الرجل اختلف عليه رجلان من أهل دينه في أمر كلاهما يرويه أحدهما يأمر بأخذه و الآخر ينهاه عنه كيف يصنع؟ فقال: يرجئه حتى يلقي من يخبره فهو في سعة حتى يلقاه» .

• وهي تامة سنداً.

صحيحة سماعة

- ٣٣٣٣١ - ٥ - «٣» وَ عَنِ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى وَ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ جَمِيعًا عَنْ
سَمَاعَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: سَأَلْتَهُ عَنْ رَجُلٍ اخْتَلَفَ
عَلَيْهِ رَجُلَانِ مِنْ أَهْلِ دِينِهِ فِي أَمْرٍ كِلَاهُمَا يَرَوِيهِ أَحَدُهُمَا
يَأْمُرُ بِأَخْذِهِ وَ الْآخَرُ يَنْهَاهُ عَنْهُ كَيْفَ يَصْنَعُ قَالَ يَرْجِعُهُ
حَتَّى يَلْقَى مَنْ يَخْبِرُهُ فَهُوَ فِي سَعَةٍ حَتَّى يَلْقَاهُ.
- (٣) - الكافي ١ - ٦٦ - ٧.

• و منها - رواية علي بن مهزيار قال: «قرأتُ في كتاب لعبد الله بن محمد إلى أبي الحسن عليه السلام: اختلف أصحابنا في رواياتهم عن أبي عبد الله عليه السلام في ركعتي الفجر في السفر، فروى بعضهم أن صلَّهما في المحمل، و روى بعضهم لا تصلَّهما إلا على الأرض، فأعلمني كيف تصنع أنت لأقتدي بك في ذلك؟ فوقع عليه السلام: موسع عليك بأية عملت.» .

اخبار التخيير

• ٢٠٥٣ - ٨ - «٢» و عنه عن العباس بن معروف عن علي بن مهزيار قال: قرأت في كتاب لعبد الله بن محمد إلى أبي الحسن ع - اختلف أصحابنا في رواياتهم عن أبي عبد الله ع - في ركعتي الفجر في السفر - فروى بعضهم أن صلّهما في المحمل - و روى بعضهم لا تصلّهما إلا على الأرض - فأعلمني كيف تصنع أنت لاقتدي بك في ذلك - فوقع ع موسى عليك بآية عملت.

• (٢) - التهذيب ٣ - ٢٢٨ - ٥٨٣.

• و منها - ما رواه الشيخ في الغيبة بسنده عن محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري في مكاتبة بتوسط الحسين بن روح عن الحجة عليه السلام «يسألني بعض الفقهاء عن المصلي إذا قام من التشهد الأول إلى الركعة الثالثة هل يجب عليه أن يكبر، فإن بعض أصحابنا قال: لا يجب عليه التكبير و يجزيه أن يقول بحول الله و قوته أقوم و أقعد؟»

اخبار التخيير

- فَكَتَبَ فِي الْجَوَابِ: أَنَّ فِيهِ حَدِيثَيْنِ، أَمَّا أَحَدُهُمَا فَإِنَّهُ إِذَا انْتَقَلَ مِنْ حَالَةٍ إِلَى أُخْرَى فَعَلَيْهِ التَّكْبِيرُ، وَأَمَّا الْآخَرُ فَإِنَّهُ رَوَى إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ ذَكَرَ ثُمَّ جَلَسَ ثُمَّ قَامَ فَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي الْقِيَامِ بَعْدَ الْقَعُودِ تَكْبِيرٌ، وَكَذَلِكَ التَّشْهَدُ الْأَوَّلُ يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى، وَبِأَيِّهِمَا أَخَذْتَ مِنْ بَابِ التَّسْلِيمِ كَانَ صَوَابًا»

اخبار التخيير

• ٨١٩٢ - ٨ - «٧» أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي في كتاب الاحتجاج في جواب مكاتبة محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري إلى صاحب الزمان ع يسألني بعض الفقهاء عن المصلي - إذا قام من التشهد الأول إلى الركعة الثالثة - هل يجب عليه أن يكبر - فإن بعض أصحابنا قال لا يجب عليه التكبير - و يجزيه أن يقول بحول الله و قوته أقوم و أقعد -

• (٧) - الاحتجاج ٤٨٣، و أورده في الحديث ٣٩ من الباب ٩ من أبواب صفات القاضي.

اخبار التخيير

- فَكَتَبَ عَ فِي الْجَوَابِ إِنَّ فِيهِ حَدِيثَيْنِ - أَمَّا أَحَدُهُمَا فَإِنَّهُ إِذَا انْتَقَلَ مِنْ حَالَةٍ - إِلَى حَالَةٍ أُخْرَى فَعَلَيْهِ التَّكْبِيرُ - وَ أَمَّا الْآخَرُ فَإِنَّهُ رَوَى إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ - وَ كَبَّرَ ثُمَّ جَلَسَ ثُمَّ قَامَ - فَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي الْقِيَامِ بَعْدَ الْقَعُودِ تَكْبِيرٌ - وَ كَذَلِكَ التَّشْهَدُ الْأَوَّلُ يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى - وَ بَايَهُمَا أَخَذَتْ مِنْ جِهَةِ التَّسْلِيمِ كَانَ صَوَابًا « ١ » .

• و منها - ما رواه الطبرسي في الاحتجاج مرسلًا عن الحارث بن المغيرة عن أبي عبد الله عليه السلام قال «إِذَا سَمِعْتَ مِنْ أَصْحَابِكَ الْحَدِيثَ وَكُلَّهُمْ ثِقَةٌ فَمَوْسِعَ عَلَيْكَ حَتَّى تَرَى الْقَائِمَ فَتَرُدُّ عَلَيْهِ» .

اخبار التخيير

- ٣٣٣٧٤ - ٤١ - « ١ » وَ عَنْ الْحَارِثِ بْنِ الْمُغِيرَةَ
عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ:
- إِذَا سَمِعْتَ مِنْ أَصْحَابِكَ الْحَدِيثَ وَ كُلَّهُمْ ثِقَةٌ
فَمُوسِعٌ عَلَيْكَ حَتَّى تَرَى الْقَائِمَ ع فَتَرُدُّ إِلَيْهِ « ٢ ».
- (١) - الاحتجاج - ٣٥٧.
- (٢) - في المصدر - عليه.

- والاستدلال بها على التخيير باعتبار ما ورد فيها من التوسعة في الأخذ بهذا الحديث أو ذاك.

- و قد علق السيد الأستاذ - دام ظلّه - على هذه الرواية «بأنها لا دلالة لها على حكم المتعارضين كما ترى، و مفادها حجية أخبار الثقة إلى ظهور الحجة عليه السلام» .

- و فيه: أنه لو سلمنا عدم ورودها في فرض التعارض و لم نقبل ما سوف نشير إليه من القرينة على أن النظر فيها إلى صورة التعارض فلا بأس بأن يستفاد من إطلاقها التخيير في موارد التعارض،

بلسان جعل المنجزية
أو الطريقية أو
إيجاب العمل

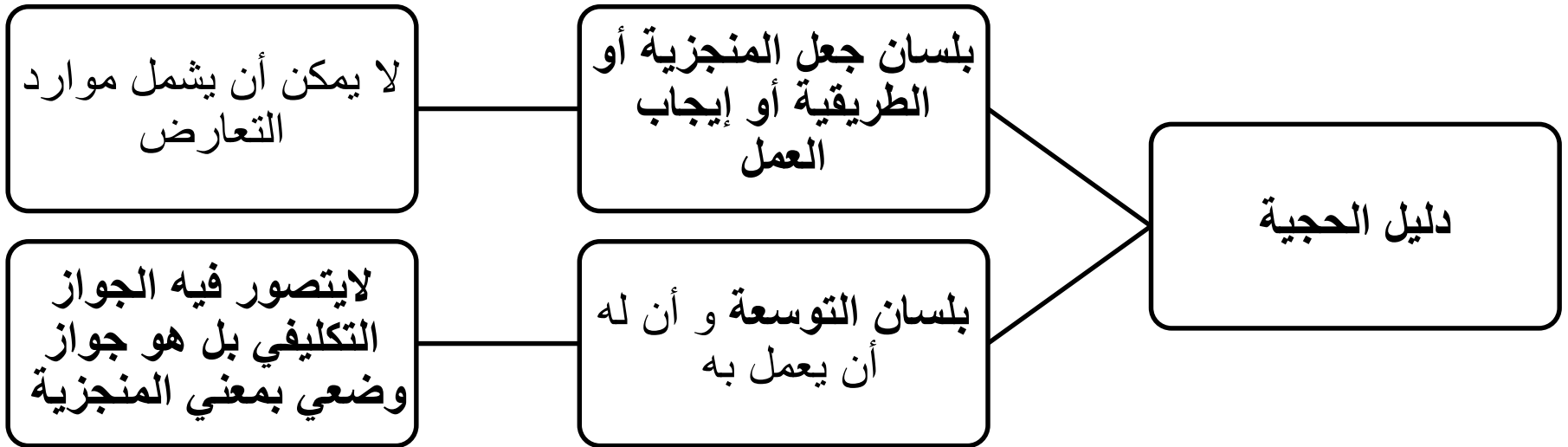
بلسان التوسعة و أن
له أن يعمل به

دليل الحجية



- لأن دليل الحجية إذا كان بلسان جعل المنجزية أو الطريقة أو إيجاب العمل لا يمكن أن يشمل موارد التعارض، لأن شموله للمتعارضين معاً غير معقول و لأحدهما دون الآخر ترجيح بلا مرجح،

- و أما إذا كان **بلسان التوسعة** و أن له أن يعمل به فيعقل إطلاقه للمتعارضين معاً، لأن جواز العمل بأحد المتعارضين * لا ينافي جواز العمل بالآخر أيضاً.



دليل الحجية

بلسان جعل
المنجزية أو
الطريقية أو
إيجاب
العمل

لا يمكن أن
يشمل
موارد
التعارض

• * جواز العمل لا يتصور فيه الجواز التكليفي بل هو جواز وضعي بمعنى المنجزية و المعذرية فليس هنا إلا احتمال واحد و هو الأول فتأمل. (مهدى الهادوى الطهراني)

- و من هنا نقول أن مثل حديث (فللعوام أن يقلدوه) في مسألة التقليد لو لا ما فيه من ضعف السند يمكن أن يكون دليلاً على التخيير عند تساوي المجتهدين مع اختلافهما.

فللعوام أن يقلدوه

• ١٠٣٣٤ - ٢٠ - «١» أحمد بن علي بن أبي طالب
 الطبرسي في الإحتجاج عن أبي محمد العسكري ع في
 قوله تعالى فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم
 يقولون هذا من عند الله «٢» - قال هذه لقوم من اليهود
 إلى أن قال - و

فالعوام أن يقلدوه

• قال رجل للصادق ع إذا كان هؤلاء العوام من اليهود
 لا يعرفون الكتاب إلا بما يسمعون من علمائهم فكيف
 ذمهم بتقليدهم و القبول من علمائهم و هل عوام اليهود
 إلا كعوامنا يقلدون علماءهم إلى أن قال فقال ع -

فللعوام أن يقلدوه

• بَيْنَ عَوَامِنَا وَ عَوَامِّ الْيَهُودِ فَرَقٌ مِنْ جِهَةٍ وَ تَسْوِيَةٌ مِنْ جِهَةٍ أَمَا مِنْ حَيْثُ الْاِسْتِوَاءُ فَإِنَّ اللَّهَ ذَمَّ عَوَامِنَا بِتَقْلِيدِهِمْ عُلَمَاءَهُمْ كَمَا ذَمَّ عَوَامَّهُمْ

فللعوام أن يقلدوه

• وَ أَمَّا مِنْ حَيْثُ افْتَرَقُوا فَإِنَّ عَوَامَّ الْيَهُودِ كَانُوا قَدْ عَرَفُوا
 عُلَمَاءَهُمْ بِالْكَذِبِ الصَّرَاحِ وَ أَكْلِ الْحَرَامِ وَ الرِّشَا وَ تَغْيِيرِ
 الْأَحْكَامِ وَ اضْطُرُّوا بِقُلُوبِهِمْ إِلَى أَنْ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَهُوَ
 فَاسِقٌ لَا يَجُوزُ أَنْ يَصْدُقَ عَلَى اللَّهِ وَ لَا عَلَى الْوَسَائِطِ
 بَيْنَ الْخَلْقِ وَ بَيْنَ اللَّهِ فَلِذَلِكَ ذَمُّهُمْ

فللعوام أن يقلدوه

• وَكَذَلِكَ عَوَامُنَا إِذَا عَرَفُوا مِنْ عُلَمَائِهِمُ الْفُسُقَ الظَّاهِرَ وَ
 الْعَصْبِيَّةَ الشَّدِيدَةَ وَ التَّكَالِبَ عَلَى الدُّنْيَا وَ حَرَامَهَا فَمَنْ
 قَدَّمَ مِثْلَ هَؤُلَاءِ فَهُوَ مِثْلُ الْيَهُودِ الَّذِينَ ذَمَّهُمُ اللَّهُ بِالتَّقْلِيدِ
 لِفِسْقَةِ عُلَمَائِهِمُ

فللعوام أن يقلدوه

- فَأَمَّا مَنْ كَانَ مِنَ الْفُقَهَاءِ صَائِنًا لِنَفْسِهِ حَافِظًا لِدِينِهِ مُخَالَفًا عَلَيَّ هَوَاهُ مُطِيعًا لِأَمْرِ مَوْلَاهُ **فَلِلْعَوَامِّ أَنْ يَقْلُدُوهُ** وَ ذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْضَ فُقَهَاءِ الشَّيْعَةِ لَا كُلَّهُمْ -

فللعوام أن يقلدوه

• فَإِنَّ مَنْ رَكِبَ مِنَ الْقَبَائِحِ وَالْفَوَاحِشِ - مَرَآكِبَ عُلَمَاءِ
الْعَامَّةِ - فَلَا تَقْبَلُوا مِنْهُمْ عِنَا شَيْئًا وَلَا كَرَامَةً - وَإِنَّمَا كَثُرَ
التَّخْلِيْطُ فِيمَا يَتَحَمَّلُ عِنَا أَهْلِ الْبَيْتِ لِذَلِكَ - لِأَنَّ الْفُسْقَةَ
يَتَحَمَّلُونَ عِنَا - فَيُحَرِّفُونَهُ بِأَسْرِهِ لِجَهْلِهِمْ - وَيَضْعُونَ
الْأَشْيَاءَ عَلَى غَيْرِ وَجْهٍهَا لِقَلَّةِ مَعْرِفَتِهِمْ - وَآخَرُونَ
يَتَعَمَّدُونَ الْكُذْبَ عَلَيْنَا الْحَدِيثَ.

فللعوام أن يقلدوه

- وَأُورِدَهُ الْعَسْكَرِيُّ ع فِي تَفْسِيرِهِ «٣»

-
- (١) - الاحتجاج - ٤٥٧ باختلاف بسيط في اللفظ.
 - (٢) - البقرة ٢ - ٧٩.
 - (٣) - تفسير الامام العسكري (عليه السلام) - ١٢٠.

فللعوام أن يقلدوه

• أقول: **التقليد المرخص** فيه هنا إنما هو **قبول الرواية لا قبول الرأي والأجتهد والظن** وهذا واضح وذلك لا خلاف فيه ولا ينافي ما تقدم « ١ » وقد وقع التصريح بذلك فيما أوردناه من الحديث وفيما تركناه منه في عدة مواضع على أن هذا الحديث لا يجوز عند الأصوليين الاعتماد عليه في الأصول ولا في الفروع لأنه خبر واحد مرسل ظني السند والمتن ضعيفا عندهم ومعارضه متواتر قطعي السند والدلالة ومع ذلك يحتمل الحمل على التقيّة.

- و قد يستشكل في الاستدلال بها بإبراز احتمال أن يكون المراد من التوسعة التوسعة في الوظيفة العملية و بملاك الأصول المؤمنة مع افتراض سقوط المتعارضين عن الحجية، فلا يكون دليلاً على التخيير في الحجية.

- و فيه: أن موارد التعارض ليست دائماً مجرى للأصول المؤمنة، بل قد تكون مورداً للتنجيز إما لوجود عموم فوقاني منجز لا بد من الرجوع إليه بعد التعارض أو لوجود أصل عملي منجز، كما في باب المعاملات مثلاً.

- ثم أن قوله عليه السلام (وكلهم ثقة) لا إشكال في دلالاته على دخالة وثاقة كل الرواة في الحكم بالتوسعة، فإن فرض أن وثاقة الكل مأخوذة بنحو الانحلال فتصبح وثاقة كل راو دخيلة في الحكم بالسعة في مقام الأخذ بالرواية - كما فهمه السيد الأستاذ - مد ظله - كان ذلك قرينة على خلاف الإشكال الثاني، لأن الرجوع إلى التأمين ليس مشروطاً بأن يكون المخبر ثقة.

- و إن فرضنا أن وثاقه الكل مأخوذة بنحو المجموعية و أن الدخيل في الحكم بالتوسعة وثاقه جميع الرواة بحيث لو فرض وثاقه البعض دون البعض لم تثبت التوسعة، كان ذلك قرينة على خلاف الإشكال الأول، و ان مفروض الرواية الأخبار المتعارضة فيكون دالاً على الحجية التخييرية،

اخبار التخيير

• فَإِنَّ وَثَاقَةَ الْكُلِّ إِنَّمَا تَوَثَّرُ فِي الْمُتَعَارِضِينَ مِنْ بَابِ أَنَّهُ لَوْ كَانَ أَحَدُهُمَا ثِقَةً دُونَ الْآخَرَ لَمْ تَكُنْ عِنْدَنَا حِجَّتَانِ مُتَعَارِضَتَانِ، وَقَدْ يَكُونُ التَّخْيِيرُ فِي خُصُوصِ مَا إِذَا كَانَ كِلَاهُمَا ثِقَةً وَكِلْتَاهُمَا حِجَّةً فِي نَفْسِهِمَا

- ولا يبعد ظهور الرواية في دخالة وثاقة الكل في الحكم بالتوسعة، فدلالة الرواية على التخيير تامة و لكنهما ساقطة سنداً بالإرسال*.

• * بل الرواية ظاهرة فيما أفاده السيد الخوئي من حجية خبر الواحد و ما ذكره من ظهورها في المجموعية لا قرينة عليه بل على خلافه حيث قال في الرواية الحديث لا الأحاديث فافهم. (مهدى الهادوى الطهراني)

• و منها - رواية الطبرسي في الاحتجاج مرسله عن الحسن بن الجهم عن الرضا عليه السلام قال: (قلت للرضا تجميعنا الأحاديث عنكم مختلفه؟ قال: ما جاءك عنا فقهه علي كتاب الله عز و جل و أحاديثنا فإن كان يشبهها فهو منا و إن لم يشبهها فليس منا. قلت: يجمعنا الرجال و كلاهما ثقة بحديثين مختلفين فلا نعلم أيهما الحق؟ فقال: إذا لم تعلم فموسع عليك بأيهما أخذت).

اخبار التخيير

• ٣٣٣٧٣ - ٤٠ - «٧» وَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ الْجَهْمِ عَنِ الرِّضَا
ع قَالَ: قُلْتُ لَهُ تَجِيئُنَا الْأَحَادِيثُ عَنْكُمْ مُخْتَلَفَةٌ فَقَالَ مَا
جَاءَكَ عَنَّا فَقِسْ عَلَيَّ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَحَادِيثَنَا
فَإِنْ كَانَ يَشْبَهُمَا فَهُوَ مِنَّا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ يَشْبَهُمَا فَلَيْسَ
مِنَّا

اخبار التخيير

- قُلْتُ يَجِئُنَا الرَّجُلَانِ وَكِلَاهُمَا ثِقَةٌ بِحَدِيثَيْنِ مُخْتَلَفَيْنِ وَ
لَا نَعْلَمُ أَيُّهُمَا الْحَقُّ قَالَ فَإِذَا لَمْ تَعْلَمْ فَمَوْسِعٌ عَلَيْكَ
بِأَيُّهُمَا أَخَذْتَ.
- (٧) - الاحتجاج - ٣٥٧.

- وهى أوضح الروايات فى الدلالة على التخيير إلا أنها ساقطة سندا بالإرسال.

- و منها - مرفوعة زرارة التي سوف يأتي الحديث عنها في أخبار الترجيح، حيث ورد في ذيلها ما يستدل به على التخيير عند فقد المرجحات، وهو قوله عليه السلام: (إِذَنْ فَتَخَيَّرَ أَحَدُهُمَا فَتَأْخُذْ بِهِ وَتَدَعِ الْآخَرَ).

مرفوعة زرارة

• ٢٢٩ و روى العلامة قدست نفسه مرفوعاً إلى زرارة بن أعين قال سألت الباقر ع فقلت جعلت فداك يأتي عنكم الخبران أو الحديثان المتعارضان فبايهما أخذ فقال يا زرارة خذ بما اشتهر بين أصحابك و دع الشاذ النادر فقلت يا سيدي إنهما معاً مشهوران مرويان ما ثوران عنكم فقال ع خذ بقول أعدلهما عندك و أوثقهما في نفسك

مرفوعة زرارة

• فَقُلْتُ إِنَّهُمَا مَعًا عَدْلَانِ مَرْضِيَّانِ مُوْتَقَانِ فَقَالَ انْظُرْ إِلَى مَا وَافَقَ مِنْهُمَا مَذْهَبَ الْعَامَّةِ فَاتْرُكْهُ وَخُذْ بِمَا خَالَفَهُمْ فَإِنَّ الْحَقَّ فِيمَا خَالَفَهُمْ فَقُلْتُ رَبِّمَا كَانَا مَعًا مُوَافِقِينَ لَهُمْ أَوْ مُخَالَفِينَ فَكَيْفَ أَصْنَعُ فَقَالَ إِذْنٌ فَخُذْ بِمَا فِيهِ الْأَحَائِطَةُ لَدَيْنِكَ وَاتْرُكْ مَا خَالَفَ الْأَحْيَاطَ فَقُلْتُ إِنَّهُمَا مَعًا مُوَافِقِينَ [مُوَافِقَانِ لِلْأَحْيَاطِ أَوْ مُخَالَفِينَ] مُخَالَفَانِ لَهُ فَكَيْفَ أَصْنَعُ فَقَالَ عِ إِذْنٌ فَتَخَيَّرْ أَحَدَهُمَا فَتَأْخُذْ بِهِ وَتَدَعِ
الْآخَرَ

مرفوعة زرارة

• وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّهُ ع قَالَ إِذْ نُفِّرُ فَارْجِهْ حَتَّى تَلْقَى إِمَامَكَ فَتَسْأَلْهُ

- و قد ناقش فيه السيد الأستاذ - مد ظله - بأن موردها الروايتان المشهورتان معاً بحسب فرض الراوى، و المراد من الشهرة - على ما سوف يقع الحديث عنه - الشهرة الروائية لا الفتوائية و هى مساوقة مع قطعية سندهما و هذا خارج عن محل الكلام فإننا نتحدث عن التخيير فى المتعارضين غير القطعيين .

- و فيه: أن المراد بالشهرة في المرفوعة الشهرة في الفتوى لا الرواية - على ما سوف يأتي الحديث عنه - و لو سلم إرادة الشهرة الروائية منها فلا بدّ و أن تفترض بدرجة لا تبلغ مرتبة التواتر، لأن الرواية فرضت بنفسها الترجيح بالأصديقية و الأعدلية عند تكافئهما من ناحية الشهرة فيراد مرتبة من الشهرة يبقى معها مجال للترجيح السندى بمثل الأصديقية و الأعدلية.

اخبار التخيير

- إلا أن الرواية ساقطة سنداً لأنها مرفوعة العلامة بزعم صاحب غوالي اللئالي.
- هذه هي مهم ما يمكن أن يستدل به من الروايات على التخيير مطلقاً أو في الجملة.
- وقد عرفت عدم تمامية شيء منها.